

Équilibrer les relations et les pouvoirs entre l'État et les autres acteurs de la conservation pour favoriser la protection des habitats en terres privées. Une exploration des enjeux et des possibilités.

Louis Tanguay, chercheur postdoctoral, Département de géographie, Université Laval

Présenté au colloque sur la connectivité écologique

23 novembre 2023



UNIVERSITÉ
LAVAL



CENTRE DE LA SCIENCE
DE LA BIODIVERSITÉ
DU QUÉBEC



UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE

Université 
de Montréal

**Environnement,
Lutte contre
les changements
climatiques,
Faune et Parcs**

Québec 

Plan de la présentation

1. La Chaire CESCO
2. Les ateliers participatifs
3. Constats principaux
4. Besoins identifiés
5. Que nous dit la littérature
6. Exemples de cas
7. Question ouverte

La Chaire des Enjeux Sociaux de la COnservation (CESCO)

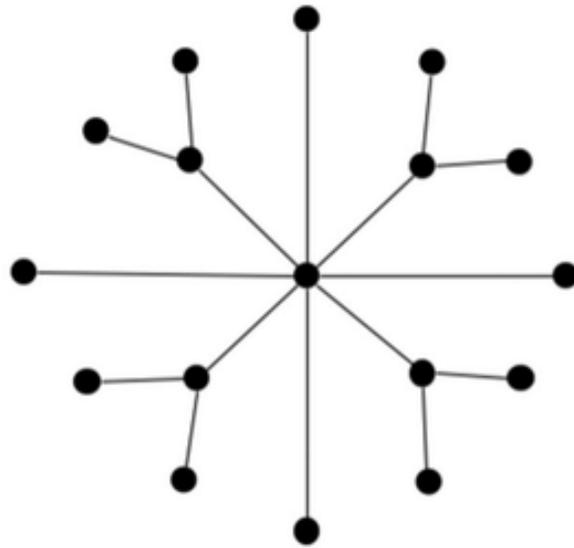
Née d'un...

- Besoin d'accentuer les efforts de conservation en terres privées
- Besoin d'explorer les aspects sociaux de la conservation
- Subventionné par le MFFP en 2019 (maintenant MELCCFP)

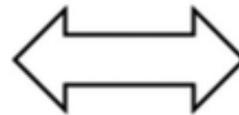


Constat 1

Une structure de gouvernance polycentrique



Monocentric

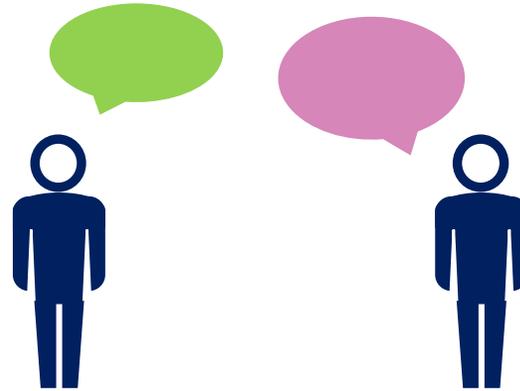


Polycentric

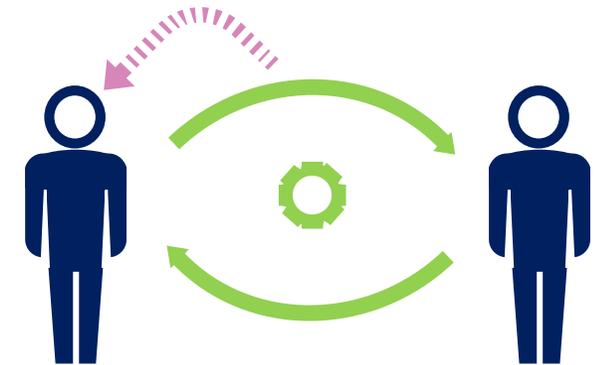
Constat 2

Les déficiences relationnelles

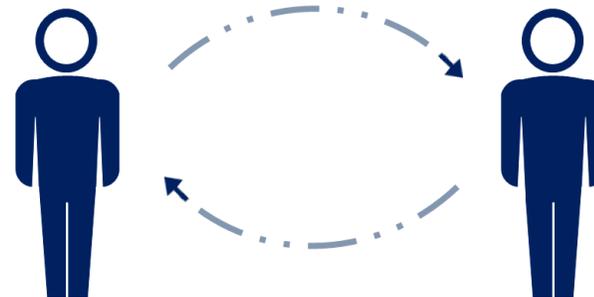
- Narratifs divergents



- Décalage entre la fonction et la perception



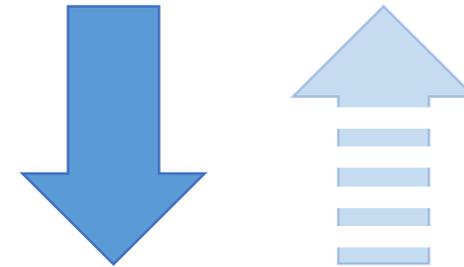
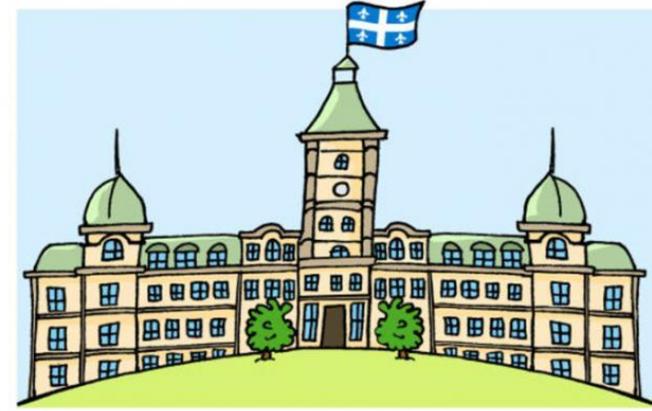
- Relations sous-optimales



Constat 2 (suite)

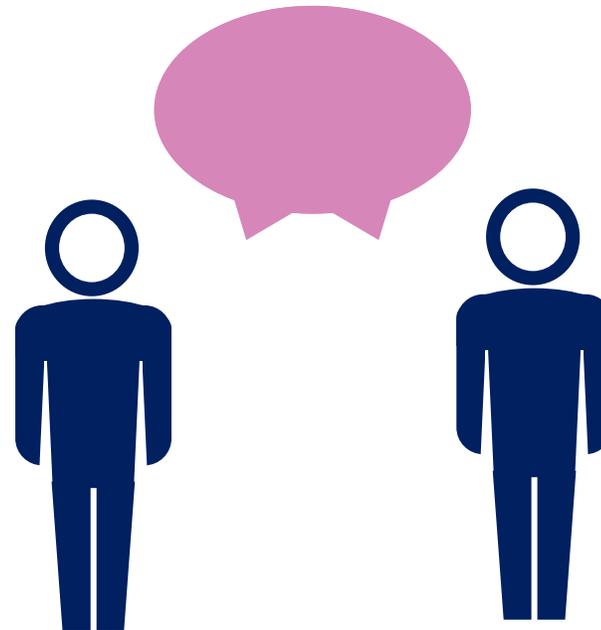
Les déficiences relationnelles

- Particulièrement prononcées dans les relations qu'entretiennent les acteurs régionaux (propriétaires, municipalités, ONG) avec les instances provinciales.
 - Ces relations sont souvent perçues comme étant à **sens unique** et misant sur la participation **symbolique**.



Besoins identifiés pour la gouvernance

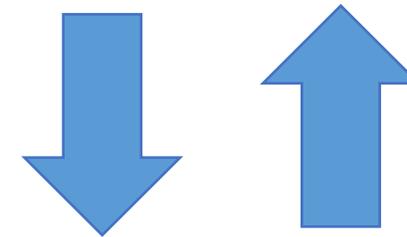
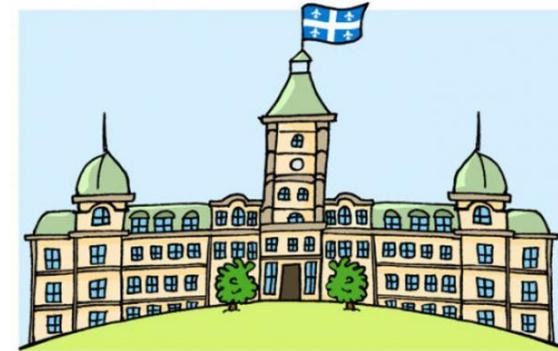
1. Communication, compréhension mutuelle, langage commun.
 - Pour comprendre la même histoire.
 - Pour trouver des compromis.
 - Pour améliorer la collaboration.



Besoins identifiés pour la gouvernance (suite)

2. Rétroaction.

- Pour que les acteurs soient en mesure d'exprimer leurs inquiétudes, leurs intérêts, leur satisfaction par rapport aux mesures.
- Pour évaluer l'efficacité des mesures mises en place.



Besoins identifiés pour la gouvernance (suite)

3. Connaissance systémique.

- Pour prendre des décisions informées
- Pour éviter les fausses solutions menant à des trappes socio-écologiques



Que nous dit la littérature?

Les besoins identifiés renvoient au concept de **gouvernance adaptative**.

- L'**engagement** des parties prenantes
 - Participation citoyenne effective
 - Plateformes horizontales
 - Habilitier les acteurs
- L'**intégration** des connaissances
 - Connaissance exhaustive du système et de ses dynamiques
 - Recherche de résilience
- Le besoin de processus **rétroactifs**
 - Évaluation
 - Apprentissage
 - Réponses robustes

Comment mettre en œuvre une gouvernance adaptative ? Exemples de cas.

- Australie : *Australian regional natural resource management organizations* (Sellberg et al. 2018)
- Pays-Bas : Collectifs agricoles (Alblas & van Zeben, 2023)

Cas 1 : Organismes régionaux Australiens de gestion des ressources naturelles - *Australian regional natural resource management organizations (Sellberg et al. 2018)*

- 56 organismes, établis en 2000, pour mettre de l'avant le « modèle régional ».
- **Conseils établis dans la communauté.**
- **Plans** stratégiques sur 10 ans, **révisés et approuvés** par les deux paliers gouvernementaux.
- Canalise le financement.
- Très **variables** dans leur arrangement institutionnel et organisationnel.
- Font office d'**organes intermédiaires.**

Cas 1 : Les *Australian regional natural resource management organizations* - Résilience

- La réflexion fondée sur la **résilience**
 - Processus **participatif**
 - Définir le **système socio-écologique**
 - Vise à créer une **compréhension commune**
- Depuis 2007, 25 des 56 organismes ont adopté une planification fondée sur la résilience
- Planification régionale mais **apprentissage commun** par le *Resilience Planning Community of Practice* (<http://www.rpcop.org.au/>).

Cas 1 : Les *Australian regional natural resource management organizations* (suite)

Outils utilisés :

- Identification des systèmes socio-écologiques et des facteurs de changement.
- Développement de modèles conceptuels (e.g. CLD).
- Co-conception d'ateliers.
- Inclusion des valeurs communautaires.
- Apprentissage et flexibilité dans la planification et les actions.
- Identifier les limites potentielles et les variables d'influence pour déterminer les limites de changement acceptables.

Cas 2 : Collectifs agricoles (*Agricultural collectives*; Ablas & van Zeben, 2023)

- Programmes de subventions agroenvironnementales de la Politique Agricole Commune (PAC).
- Deux **obligations légales**. Les programmes doivent :
 - promouvoir des pratiques agricoles qui **contribuent positivement** à l'atteinte des objectifs environnementaux et climatiques;
 - **compenser les bénéficiaires** pour les coûts ou pertes de revenus générés par leur engagement.
- La PAC promeut la **gouvernance collaborative**.

Cas 2 : Collectifs agricoles (suite)

- En 2016, **nouveau modèle** agroenvironnemental collaboratif aux Pays-Bas.
- La coordination et la distribution des subventions agroenvironnementales offertes aux producteurs sont **déléguées à des collectifs agricoles**.
- Constitués de producteurs et autres propriétaires, reconnus comme des **organismes de conservation publiquement certifiés**.
- 40 collectifs agricoles couvrant l'entièreté des régions rurales du pays.
- Comité de direction élu par les membres.
- Large mandat.

Cas 2 : Collectifs agricoles- satisfaire aux objectifs de conservation

- Les gouvernements provinciaux en charge de mettre en œuvre les politiques de protection de **68 espèces**.
- **Régions** spécifiques **désignées comme éligibles** au financement.
- Les collectifs agricoles développent des **propositions de subvention**.
- Les collectifs servent de pont en « traduisant » les objectifs environnementaux provinciaux (publications régulières, rencontres éducatives, visites de terrain, etc.)
- Les gouvernements provinciaux concluent les **contrats** avec les collectifs et assurent un suivi
- Large **marge de manœuvre** laissée aux collectifs quant aux espèces à protéger, mais plus variable quant aux régions ciblées.

Cas 2 : Collectifs agricoles (suite)

- **Mosaïques** de différents types de mesures agroenvironnementales.
- Favorise la **connectivité et l'efficacité écologique**.
- Choix des producteurs contractés laissé aux collectifs.
- Contrats de 6 ans, suivi d'une évaluation.
- Posent certains défis
- Au total, décisions fondées sur l'expertise écologique des coordonnateurs de terrain.

Points communs

- Processus **robustes**.
- Objectifs d'**utilisation durable** des ressources et de **conservation**.
- **Co-construction** de connaissances et recherche commune pour améliorer la **résilience** du système.
- Évaluation pour apprentissage, modifications et flexibilité des mesures (**rétroaction**).
- **Inclusion**, participation effective et habilitation des acteurs locaux.

Une question ouverte...

Existe-il, ou peut-on créer des structures, des organismes ou des plateformes au Québec pouvant soutenir à la fois :



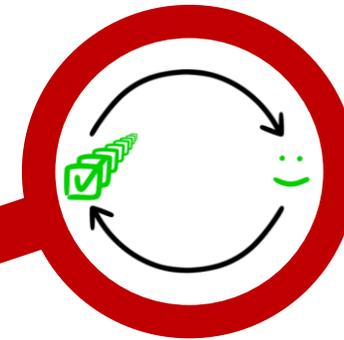
Co-construction



Compréhension systémique



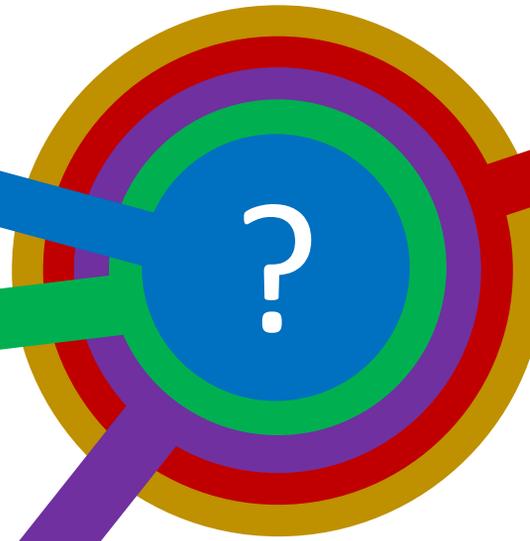
Intégration des objectifs provinciaux et intérêts régionaux



Mécanismes rétrospectifs



Pouvoirs et financement



Merci!

Références complètes des exemples de cas

Cas Australien : Sellberg, M. M., Ryan, P., Borgström, S. T., Norström, A. V., & Peterson, G. D. (2018). From resilience thinking to Resilience Planning : Lessons from practice. *Journal of Environmental Management*, 217, 906-918.

<https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2018.04.012>

Cas Néerlandais : Alblas, E., & Zeven, J. van. (2023). Collaborative agri-environmental governance in the Netherlands : A novel institutional arrangement to bridge social-ecological dynamics. *Ecology and Society*, 28(1). <https://doi.org/10.5751/ES-13648-280128>

Crédits et références pour images et figures

- Diapo 1 Drapeau : Getty Images/iStockphoto
- Diapo 4 Carte Québec aires protégées : Gouvernement du Québec, 31 décembre 2022. *Les aires protégées au Québec, un héritage pour la vie.*
- Diapo 5 Figure polycentrisme : modifiée de Rakhyun E Kim, 2020. Is Global Governance Fragmented, Polycentric, or Complex? The State of the Art of the Network Approach. *International Studies Review*, Volume 22, Issue 4, Pages 903–931, <https://doi.org/10.1093/isr/viz052>
- Diapo 6 Figures déficiences relationnelles : Louis Tanguay, cette présentation.
- Diapo 7 Parlement : RÉDAQ. Le réseau des écoles démocratiques au Québec. <http://redaq.ca/assnat/>
Groupe discussion : Sashiki education, 2016. Do's and Don'ts of group discussions. <https://education.sakshi.com/en/engineering/job-guidance/dos-and-donts-group-discussion-43993>
- Diapo 8 Figure communication : Louis Tanguay, cette présentation.
- Diapo 9 : Idem diapo 7
- Diapo 10 Plante : Gattermayr Sasha, 2023. Little club of horrors. *The Monthly*. <https://www.themonthly.com.au/issue/2023/april/sasha-gattermayr/little-club-horrors#mtr>
- Diapo 21 Co-construction : Mashek Deb, 2022. Collaboration Is a Key Skill. So Why Aren't We Teaching It? MIT Sloan management review, magazine Fall 2022 issue. <https://sloanreview.mit.edu/article/collaboration-is-a-key-skill-so-why-arent-we-teaching-it/>
Systems thinking : [Hilch](#) sur Adobe Stock
Intégration : Les différents types de gouvernance locale. Business News, 2023. <https://www.businessnews.com.tn/les-differents-types-de-gouvernance-locale,544,127499,3>
Mécanismes rétrospectifs : What is a positive feedback loop and why it matters. <https://www.deprocrastination.co/blog/what-is-a-positive-feedback-loop-and-why-it-matters>
Financement : Acteur Leonardo DiCaprio, dans le film de 2013 "The Wolf of Wall Street." Paramount Pictures
- Diapo 22 Volée d'oiseaux : Jordan, A., Huitema, D., van Asselt, H. and Forster, J., eds. (2018). *Governing Climate Change: Polycentricity in Action?* Cambridge University Press, Cambridge.